



Številka: 185/2017-2
Datum: 29.6.2017

ZAPISNIK

6. (izredne) seje Sveta šole z dne 28. 6. 2017.

Člani Sveta šole so se sestali v zbornici šole ob 17.00 uri.

Prisotni člani sveta šole: Ljubica Benčič, Brigita G. Pirjevec, Igor Meden, Mateja Jerina, Dejan Ausec, Nevenka Žiberna Remic, Andrej Sila, Matjaž Pirc

Odsotni člani sveta šole: Danijela Bracar, Sara Brus, Zoran Pejić (opravičeni)

Na sejo so bili vabljeni še:

- člana oddelčne skupnosti sveta strašev 2.c razreda, ga. Sabina Kresevič, g. Matej Jelušič
- učiteljica 2.c razreda, ga. Suzana Vrabc
- spremljevalka v 2.c razredu, ga. Margerita Perišič
- predstavnik Policije, g. Robert Kralj
- direktorica Centra za socialno delo Sežana, ga. Nevenka Doles
- ravnateljica Vrtca Sežana, ga. Radica Slavkovič
- pediatrinja za predšolske otroke, mag. Lejla Hercegovac, dr. med.
- pediatrinja za šolske otroke, dr. Zorica Milenkovič
- predstavnica šolskega sindikata, Nada Lederer
- ravnateljica Jadranka Mihalič
- pomočnici ravnateljice Ester Trobec in Mojca Sosič
- psihologinja Meta Pavletič Pieri

Opravičili so se:

- član oddelčne skupnosti Matej Jelušič, namesto njega je bila prisotna ga. Marjeta Škrli
- direktorica Centra za socialno delo Sežana, ga. Nevenka Doles
- pediatrinja za predšolske otroke, mag. Lejla Hercegovac, dr. med.
- pediatrinja za šolske otroke, dr. Zorica Milenkovič

Število prisotnih na izredni seji: 19

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Pritožba ge. Marjete La Russa
2. Razno

Člani sveta šole so z dvigom rok potrdili dnevni red.

Oblikujemo vrednote.

1. TOČKA

Pritožba ge. Marjete La Russa

Predsednica sveta šole je pozdravila navzoče in se zahvalila za udeležbo ter navedla razlog za sklic izredne seje. Članom sveta je predstavila pritožbo ge. La Russa in poudarila, da se take pritožbe iz njene strani vrstijo od vstopa njenega sina v šolo, dne 1.9.2015. Šola je z gospo sodelovala z vso odgovornostjo, uporabljena so bila vsa komunikacijska sredstva, vendar se kljub pojasnilom in predlaganim rešitvam pritožbe znova ponavljajo. Omenjena pritožba je bila poslana na zadnji šolski dan, 23.6.2017 ob 16,30 po elektronski pošti, naslovljena na vodstvo šole, tajništvo, psihologinjo, Ministrstvo za šolstvo in šport, Inšpektorat za šolstvo in šport, Ministrstvo za zdravje in Zdravstveni inšpektorat. Predsednica sveta šole še pove, da so bili učitelji v torek, 27.6.2017, na pedagoški konferenci seznanjeni z vsebino pritožbe. Pritožba obsega 8 strani in je priloga tega zapisnika.

Predsednica sveta šole besedo preda ravnateljici, ki na kratko predstavi vsebino pritožbe in člane sveta obvesti, da je bila pritožba na pedagoški konferenci predstavljena celotnemu učiteljskemu zboru, ki je sprejel sklep, da se v skladu z 48. členom ZOFVI pritožba obravnava na izredni seji sveta šole. Ravnateljica še pove, da smo dne 6.6.2017 na šolo prejeli zapisnik Inšpektorata za šolstvo in šport, ki je obravnaval predhodno pritožbo ge. La Russa v zadevi sladkarije in postopek s sklepom **ustavil**. Po prejetju ponovne pritožbe ge. La Russa je ravnateljica opravila telefonski pogovor z inšpektorico, go. Jožico Možina Medved, ki je svetovala, naj na pritožbo ne reagiramo. Ker gre v pritožbi za blatenje celotne šole, učiteljev in drugih strokovnih delavcev (poleg tega je bilo pismo poslano tudi na različne inštitucije po Sloveniji), in ker gre za neresnične navedbe, je vodstvo šole sklenilo, da se ta pritožba obravnava širše. Na konferenci učiteljskega zbora dne 27.6.2017 so bili sprejeti naslednji sklepi:

- da se v skladu z 48. členom ZOFVI pritožba obravnava na izredni seji sveta šole,
- da se ta pritožba obravnava širše in se na sejo povabi zunanje sodelavce,
- da se v odgovoru na pritožbo poslužujemo tudi pravne strokovne pomoči.

Oblikujemo vrednote.



Zapisnik konference učiteljskega zbora z dne 27.6.2017 je priloga tega zapisnika.

- Predsednica sveta šole je besedo predala ge. Suzani Vrabec, učiteljici 2.c razreda, ki ga obiskuje sin ge. La Russa. Razredničarka je podala izjasnitve na vse navedene očitke v pritožbi. Izjasnitve so priloga tega zapisnika.
- Suzana Vrabec je besedo predala spremljevalki učenke z diabetesom v 2.c razredu, ge. Margeriti Perišić. Pove, da je bila nad očitki, navedenimi v pritožbi, osebno zelo prizadeta in užaljena. Ne razume, kako lahko nekdo, ki ne pozna narave njenega dela in ni bil v času pouka nikoli prisoten v razredu, presoja kakovost izvedbe njenega dela, še manj pa razume, kako lahko nekdo vrednoti delo nekoga zgolj na podlagi njegovega zunanjšega videza.
- Predsednica sveta šole je besedo predala predstavnikom oddelčnega sveta staršev, 2.c razreda, g. Dejanu Ausecu, ge. Marjeti Škrli in ge. Sabini Kresevič. G. Ausec pove, da so starši že decembra 2016 ravnateljici poslali pismo podpore za učiteljico Suzano Vrabec. Starši so zadovoljni z načinom njenega dela in učiteljico podpirajo. Ga. Marjeta Škrli pove, da gre v pritožbi za osebne interpretacije ge. La Russa, ki jih je slišala od svojega sina in ni preverila vseh okoliščin posameznega dogodka, torej sklepa le na podlagi tega, kar ji sin pove. Ga. Škrli zaključi, da gre tu za osebno mnenje enega starša in pritožbo jemlje kot brezpredmetno.
- Predsednica sveta šole besedo preda ge. Radici Slavkovič, ravnateljici Vrtca Sežana, ki ga obiskujeta mlajša otroka ge. La Russa. Gospa pove, da prejema pritožbe vse od vstopa drugega otroka v vrtec, od meseca oktobra 2013. S pritožbami ge. La Russa so seznanjeni vsi inšpektorji Inšpektorata za šolstvo in zdravje. Ravnateljica pove, da se tudi v vrtcu pritožbe nanašajo na prehrano (sladkarije), prepithe, sprehode in tudi na osebne žalitve strokovnih delavcev vrtca.
- Predsednica sveta šole besedo preda predstavniku policije, g. Robertu Kralju. Gospod pove, da prijave ge. La Russa prejema tudi Policijska postaja Sežana. V večini primerov v prijavih ne gre za kršitve zakonodaje, gospa La Russa opozarja na nepravilnosti, vendar brez materialnih dokazov. Predlaga, naj se ge. La Russa

Oblikujemo vrednote.

predstavi, katere so kompetence staršev in kompetence šole, prestavi naj se ji tudi hišni red šole. Predlaga še, naj na njene obtožbe odgovor pripravi odvetniška pisarna.

- Ravnateljica doda, da mora šola odreagirati na vsako prijavo oz. pritožbo. Za dobro ime in čast šole je potrebno nekaj narediti.
- Predstavniki ustanovitelja, g. Matjaž Pirc pove, da sodeluje s šolo kot zunanji sodelavec že 25 let. Ugotavlja, da pritožba ge. La Russa ni osamljen primer, vedno več staršev presega svoje kompetence s poseganjem v delo učiteljev in temu je treba narediti konec. Sam pove, da kot zunanji sodelavec z vsemi učiteljicami in učitelji zelo dobro sodeluje in so vedno pripravljeni na pogovor.
- Besedo dobi predstavnica sindikata, ga. Nada Lederer, ki pove, da učiteljica Suzana Vrabcic uživa polno podporo vseh članov učiteljskega zbora, vodstva šole in sindikata.
- Igor Meden, predstavnik delavcev predlaga, da bi se javni zavod Vrtec Sežana in OŠ Sežana povezala, ker gre v obeh zavodih za enake pritožbe. Prisotne je opozoril, naj se vsebine pritožbe ne razpošilja na druge naslovnike.
- Predstavniki ustanovitelja, g. Andrej Sila pove, da je nad vsebino pritožbe zgrožen in predlaga, da gre zadeva nemudoma v pravno reševanje. Doda še, naj se ne naseda mnenjem posameznikov, ampak naj se upošteva mnenje večine.
- Besedo dobi predsednica sveta staršev, Nevenka Žiberna Remic. Poudari, da take zadeve šoli jemljejo čas in energijo in onemogočajo nemoteno vzgojno-izobraževalno delo. V imenu sveta staršev je šoli izrazila vso podporo in predlaga reševanje problematike po pravni poti. Predlaga, da svet šole sprejme sklep, da šola sklene posebno zavarovanje za učitelje, ki jim omogoča pravno zastopanje v primeru tovrstnih pritožb.

Oblikujemo vrednote.

-
- Pomočnica ravnateljice in bivša predsednica sveta šole Ester Trobec predlaga, da se pravno pomoč poišče pri odvetniku, g. Draganu Sikiriči. Gospod Sikirica je bil predsednik sveta staršev v preteklem mandatu, dobro pozna različna področja življenja in dela šole in nam je v času njegovega mandata že nudil pravno pomoč.

Po končani razpravi je svet šole zavzel stališče.

Predsednica sveta predlaga, da svet šole sprejme naslednji sklep:

- da je potrebno v povezavi s pritožbo ge. La Russa poiskati pravno pomoč;
- da se v odgovoru ge. La Russi naloži, da v povezavi s pritožbo dostavi materialne dokaze, ki izkazujejo njene navedbe;
- v kolikor materialnih dokazov ga. La Russa ne dostavi pravočasno, konsenz odpade. in šola se bo poslužila civilno-pravnega postopka ter ustrezno ukrepala;
- da šola preuči možnost sklenitve zavarovanja za učitelje, ki jim nudi pravno pomoč v primeru pritožb.

Sprejeta sta bila dva sklepa:

SKLEP 1: Člani sveta šole so soglasno sprejeli sklep:

- da je potrebno v povezavi s pritožbo ge. La Russa poiskati pravno pomoč,
- da se v odgovoru ge. La Russi naloži, da v povezavi s pritožbo dostavi materialne dokaze, ki izkazujejo njene navedbe; v kolikor materialnih dokazov ga. La Russa ne dostavi pravočasno, se bo šola poslužila civilno-pravnega postopka in ustrezno ukrepala.

SKLEP 2: Člani sveta šole so soglasno sprejeli sklep, da šola preuči možnost sklenitve zavarovanja za učitelje, ki jim bi nudilo pravno pomoč v primeru pritožb in drugih sporov.

Oblikujemo vrednote.



2. TOČKA

Razno

Seja sveta šole se je zaključila ob 18.30 uri.

Zapisnikar:

Brigita G. Pirjevec, poslovna sekretarka

Sejo je vodila:

Ljubica Benčič, predsednica sveta šole



Oblikujemo vrednote.