

Številka: 900-13/2019/2  
Datum: 14.11.2019

## Z A P I S N I K

### 23. redne seje Sveta šole z dne 14. 11. 2019

Sejo je sklical namestnik predsednika Sveta šole Andrej Sila.  
Seja Sveta staršev je bila predvidena ob 17. uri; 1. in 2. točka dnevnega reda sta potekali skupno s Svetom staršev.

Člani Sveta šole so se sestali ob 17.30, s sejo so začeli ob 18. uri.

Prisotni člani Sveta šole: Andrej Sila, Sara Brus, Matjaž Pirc, Nevenka Žiberna Remic, Danijela Bracar in Dejan Ausec.

Prisotnost je vodena na listi prisotnosti.  
Namestnik predsednika Sveta šole je ugotovil, da je Svet sklepčen.

Na seji so bile poleg članov Sveta šole prisotne še: v.d. ravnateljice Jadranka Mihalič, pomočnica ravnateljice Tadeja Bogdan, pedagoginja Karmen Tavčar, psihologinja Meta Pavletič Pieri in predstavnica sindikata Nada Lederer.  
Pomočnica ga. Bojana Škabar se je za udeležbo na seji opravičila.

#### **Predlagan je bil naslednji dnevni red:**

1. Poročilo o uresničevanju programa življenja in dela šole za šolsko leto 2018/19 – skupno s Svetom staršev
2. Letni delovni načrt za šolsko leto 2019/20 – skupno s Svetom staršev
3. Pregled in potrditev zapisnikov prejšnje seje Sveta šole
4. Namera o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo
5. Seznanitev z volitvami predstavnikov delavcev šole v Svet šole
6. Razno
7. Predlogi, pripombe in vprašanja članov Sveta

Člani Sveta šole so potrdili predlagan dnevni red.

Andrej Sila pozdravi prisotne in preide na prvo dve točko dnevnega reda, ki poteka skupno s Svetom Staršev.

## 1. TOČKA

### **Poročilo o uresničevanju programa življenja in dela šole za šolsko leto 2018/19 – skupno s Svetom staršev**

Poročilo o uresničevanju programa življenja in dela šole za šolsko leto 2018/19 predstavi pedagoginja Karmen Tavčar. Poročilo zajema: analizo učnega uspeha, realizacijo pouka, NPZ, izrečene vzgojne ukrepe, delo z učenci s posebnimi potrebami, dejavnosti in prednostne naloge šole, tekmovanja, izobraževanja učiteljev, delo šolske svetovalne službe in šolske knjižnice, sodelovanje s starši ter pedagoško vodenje in delo strokovnih organov šole. Izpostavila je vodenje projekta OBJEM – bralna pismenost in Erasmus+.

Pedagoginja ugotavlja, da so bili cilji v šolskem letu 2018/19 realizirani, prav tako vse ostale dejavnosti šole.

Skupni učni uspeh šole je 95,0 %; v prvi triadi 97,0 %, v drugi triadi 92,56 % in v tretji triadi 95,51 %. Učni uspeh v podružnični šoli v Lokvi je bil 100%.

Učenci so na tekmovanjih v šolskem letu 2018/19 dosegli enajst zlatih priznanj na državni ravni in več državnih in regijskih srebrnih priznanj iz LOGIKE, FIZ, MAT, TJA, ZGO in VESELE ŠOLE ter bronasta priznanja skoraj iz vseh predmetnih področjih, kjer so taka tekmovanja organizirana.

Andrej Sila odpre razpravo:

- Idriz Tulek (oddelčni predstavnik Sveta staršev) zastavi vprašanje glede izvedbe šole v naravi, in sicer iz kakšnega razloga se učenci 5. razredov lani niso mogli udeležiti šole v naravi.
- ODGOVOR: Ravnateljica pojasni, da je težava nastala, ker šola ni mogla zagotoviti zadostnega števila vaditeljev, ki morajo imeti pogoje za izvajanje učenja plavanja (certifikat). Glede na število učencev bi potrebovali 13 vaditeljev, kar pa tudi preseže cenzus po Pravilniku o financiranju šole v naravi in bi bila šola v prekršku. Obenem je v takem terminu zelo težko dobiti toliko ustreznih vaditeljev. Nadalje pojasni še, da Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) šolam svetuje, naj se poslužujejo Centrov šolskih in obšolskih dejavnosti (CŠOD). Ti centri omogočajo izvedbo šole v naravi, ki je v skladu s predpisi (zagotovijo tudi vaditelje), nimajo pa dovolj kapacitet, zato so velike šole primorane organizirati ŠN za učence v več skupinah. Pojasni še, kdo je lahko učitelj plavanja – praviloma je to kader s pedagoško izobrazbo. Če bi želeli izpeljati ŠN, kot želi večina staršev, bi kršili omenjeni pravilnik. Po vseh preučevanjih je šola prišla do zaključka, da je edina možnost, da se skupine učencev v ŠN delijo.
- Andrej Sila doda, da je šola v naravi v prvi vrsti namenjena druženju, kjer otroci pridobijo tudi veliko drugih dragocenih izkušenj. Doda, da je bila zadeva šola v naravi prijavljena na inšpektorat s strani staršev.
- Nevenka Žiberna Remic povzame, da je srž problema Pravilnik o financiranju šole v naravi, ki je spisan tako, da so se šole primorane posluževati CŠOD-jev.

- Živa Strnad (oddelčna predstavnica Sveta staršev) predlaga, da bi stopili skupaj, da se naredi vse, da bi učenci lahko šli v ŠN Čatež in Rab.
- ravnateljica odgovori, da dokler imamo tak pravilnik, ga moramo spoštovati. Na ministrstvu so zagotovili, da bodo pravilnik spremenili, vendar do spremembe še ni prišlo.
- oddelčni predstavnik Sveta staršev zelo pohvali izvedbo lanske šole v naravi v Seči za 3. r in pove, da so se učenci naučili veliko koristnega (npr. čiščenje rib)
- ravnateljica pove, da so CŠOD-ji zelo dobro organizirani in imajo veliko dejavnosti za učence, edina težava je v deljenju skupin.
- Valentina Pečar (oddelčna predstavnica Sveta staršev) vpraša, ali bodo učenci lanskih 5. razredov letos nadomestili odpadlo šolo v naravi
- ravnateljica odgovori, da se bo gotovo našla rešitev, da bodo lahko ti učenci šli v šolo v naravi. V preteklih letih se je kdaj že zgodilo, da je ŠN odpadla, vendar so jo nato izvedli v naslednjem šolskem letu.
- Andrej Sila zaključi, da se bo poiskalo ustrezno rešitev, da se šolo v naravi za te učence izvede.
- Andrej Sila poda pripombo, da pod točko »Tekmovanja« v poročilu ni poudarka na rezultatih iz športnih tekmovanj, npr. iz plavanja in tudi drugih panog, kjer učenci dosegajo odlične rezultate.
- ODGOVOR: Tadeja Bogdan pojasni, da učitelji športa rezultatov niso direktno izpostavili in zato niso zavedeni v poročilu; pove, da bo aktiv opozorila, da bodo v bodoče pozorni na to.

Andrej Sila predlaga, da se sprejme sklep o seznanitvi z dokumentom.

#### **SKLEP 1:**

**Člani Sveta šole so se seznanili s Poročilom o uresničevanju programa življenja in dela šole za šolsko leto 2018/19. Sklep je bil soglasno sprejet.**

## **2. TOČKA**

### **Letni delovni načrt za šolsko leto 2019/20 – skupno s Svetom staršev**

Dokument Letni delovni načrt za šolsko leto 2019/20 so člani Sveta šole in Sveta staršev prejeli po elektronski pošti in je dostopen tudi na spletni strani šole. Ravnateljica je izpostavila aktualni projekt Erasmus+ in povedala, da na šoli trenutno gostimo udeležence iz štirih držav.

Andrej Sila odpre razpravo:

Ad 1)

- oddelčni predstavnik Sveta staršev poda pripombo glede učencev vozačev, ki obiskujejo pouk na Ljudski univerzi, da raje, kot da zamudijo avtobus, ne grejo na kosilo.
- ravnateljica odgovori, da je trenutna situacija taka zaradi prostorske stiske, na katero se opozarja že nekaj let.

- Nevenka Žiberna Remic doda, da je v jedilnici 6. šolsko uro vedno velika gneča in je vedno ista težava glede kosil. Nemogoče je urediti sistem razdeljevanja kosil na način, da bi pošiljali nekatere učence (vozače, glasbena šola, šport,...) prednostno na kosilo in bi bilo za vse pošteno.
- prisotni so mnenja, da bi se morale izven šolske dejavnosti začeti po 14. uri, ker je tudi zaradi tega gneča na kosilu.

Ad 2)

- Sašo Bole (oddelčni predstavnik Sveta staršev) izpostavi problem infrastrukture v Sežani in doda, da bi morala Občina nekaj ukreniti v tej smeri.
- ravnateljica ponovno poudari, da je že večkrat opozorila, da bi morali imeti dve šoli
- Živa Strnad vpraša, kaj lahko naredijo kot starši, da bi se kaj premaknilo v smeri izgradnje nove šole
- Andrej Sila odgovori, da trenutno ne morejo narediti nič, ker je odločitev na politiki, ki trenutno temu ni naklonjena. Izpostavi tudi problematiko šolskih okolišev, po njegovem mnenju je zadeva prevelika in preobsežna, vendar na kratek rok glede gradnje nove šole ne gre. Ne ve se niti, kje bi bila nova šola, potrebno je pripraviti načrt. Doda še, da je po navadi to odločitev samo enega človeka.
- Sašo Bole vpraša, kaj prinašajo otroci Občini; strošek ali vir dohodka?
- Andrej Sila odgovori, da investicije za Občino predstavljajo strošek.

Ad 3)

- oddelčna predstavnica Sveta staršev vpraša, ali je rešen problem garderob za 4. razrede
- ravnateljica odgovori, da je ta zadeva urejena

Andrej Sila predlaga, da člani Sveta šole potrdijo Letni delovni načrt za šolsko leto 2019/20:

#### **SKLEP 2:**

**Člani Sveta šole so soglasno potrdili Letni delovni načrt za šolsko leto 2019/20.**

### **3. TOČKA**

#### **Pregled in potrditev zapisnikov prejšnje seje Sveta šole**

Andrej Sila povzame sklepe iz zapisnika 21. redne seje in 22. korespondenčne seje.

Nevenka Žiberna Remic poda pripombo glede na sklep zapisnika 21. seje, da odstopljeni člani Sveta šole niso navedli vzroka odstopa, glede nato, da so v sklepu zapisnika izrazili to željo.

Odstopljena članica Sveta šole Brigita Grmek Pirjevec sem pojasnila, da večina članov, ki so odstopili, vzroka niso želeli zapisati, zato smo to željo spoštovali.

Ostali člani Sveta nimajo pripomb na zapisnika. Andrej Sila predlaga, da se potrdi zapisnika:

### **SKLEP 3:**

**Člani Sveta šole so soglasno potrdili zapisnik 21. redne seje z dne 17.9.2019 in 22. korespondenčne seje z dne 4.10.2019.**

#### **4. TOČKA**

##### **Namera o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo**

Ravnateljica člane sveta seznanila s problematiko najema prostorov na matični šoli. Pove, da z letošnjim šolskim letom uporablja naše prostore tudi javni zavod Glasbena šola Sežana. Naša šola pa ima sklenjeno najemno pogodbo z javnim zavodom Ljudska univerza, kateri se plačuje najemnina in stroški.

Andrej Sila izrazi začudenje, da se je sklenilo najemno pogodbo in pove, da bo zadevo preveril na Občini. Doda, da bi moralo biti za vse enako.

Ravnateljica pove, da bi morali pogodbo z Ljudsko univerzo spremeniti, ker se med javnimi zavodi ne sklepajo najemne pogodbe, temveč pogodbe o brezplačni uporabi prostorov, kjer se določi višina stroškov glede na tekočo porabo (elektrika, ogrevanje, čiščenje). Za določitev stroškov z Glasbeno šolo Sežana bo potrebno spremljati porabo do decembra in nato pripraviti pogodbo.

Nevenka Žiberna Remic izrazi pohvalo, da javni zavodi sodelujejo med sabo.

#### **5. TOČKA**

##### **Seznanitev z volitvami predstavnikov delavcev šole v Svet šole**

- Andrej Sila prisotne seznanil s postopkom razpisa volitev predstavnikov delavcev v Svet šole. Pove, da do volitev v obeh primerih ni prišlo, ker ni bilo evidentiranega zadostnega števila kandidatov, v postopku drugega razpisa volitev pa je prišlo do napake (prekratek rok), zato je bil postopek drugega razpisa volitev neveljaven. Dodal je, da se mu zdi pomembno, da se predstavnike delavcev v Svet šole izvoli, zato da bo Svet šole deloval v polni sestavi. Po trimesečnem obdobju bo Svet šole ponovno razpisal volitve in člani Sveta želijo, da bodo volitve uspešne in da se Svet konstituira v polni sestavi, kar je tudi dolžnost Sveta. Andrej Sila nadaljuje, da bi moral biti interes šole, da se predstavnike delavcev imenuje in želi razlog s strani šole, zakaj ni kandidatov, ki bi bili pripravljeni sprejeti to funkcijo. Doda še, da bo prihodnje leto potrebno sprejeti pomembne odločitve (med drugim se bo začel postopek razpisa za nov mandat ravnatelja) in zdi se mu prav, da bi imeli v Svetu tudi predstavnike delavcev.
- Nada Lederer pove, kako je potekal postopek pridobivanja kandidatov za predstavnike delavcev na konferenci učiteljskega zbora; na konferenci je pozvala, da se oblikujejo skupine in predlagajo kandidate. Oblikovale so se tri skupine (aktiv SLO+MAT, 1.r in PB). Njihova naloga je bila, da predlagajo kandidate, seznam kandidatov pa posredujejo sindikalni zaupniki ali odboru sindikata. Ugotovljeno je bilo, da so se izmed predlaganih kandidatov s kandidaturo strinjali le trije, kar je premalo

za izvedbo volitev. Izmed pozvanih kandidatov so bili razlogi za nesprejem kandidature različni: pomanjkanje časa, zdravstveno stanje, večina pa ne bi želela sodelovati z obstoječo sestavo Sveta.

Pri drugem postopku razpisa volitev je bil postopek enak, le da so predlagali ožji izbor, da se sestanejo vsi aktivni, ki imajo nalogo predlagati nove kandidate za Svet šole. Ponovno so se pogovorili s predlaganimi kandidati, vendar je bilo še vedno premalo kandidatov za izvedbo volitev. Doda še, da je tudi v interesu šole, da se volitve predstavnikov izvedejo.

- Danijela Brcar in Nevenka Žiberna Remic zastavita vprašanje, kakšni so razlogi, da ne želijo sodelovati s tem sestavom.
- Nada Lederer odgovori, da kandidatov ni spraševala o razlogih, zakaj ne želijo sodelovati.
- Nevenka Žiberna Remic vpraša, kdaj je bil zbor delavcev, ali obstaja zapisnik iz zadnje junijske konference in zapisniki o izvedbi postopka pridobivanja kandidatov ter predlaga, da se Svetu dokumentacijo posreduje na vpogled.
- Nada Lederer odgovori, da se zapisniki predlagateljev in predlaganih kandidatov hranijo v tajništvu in da bomo dokumentacijo posredovali. Pri izvedbi postopka je sodeloval učiteljski zbor, vendar so bili kot kandidati pozvani tudi tehnično-administrativni delavci.
- Andrej Sila izrazi upanje, da bodo v tretjem krogu volitve predstavnikov delavcev uspešne. Temu se pridružijo tudi ostali člani.
- Dejan Ausec poda predlog, da se glede na to, da Svet šole deluje brez predstavnikov delavcev, seznanijo Občino in Ministrstvo, da ne bi v prihodnosti prišlo do zapletov. Predlog so člani podprli.
- Andrej Sila poda predlog, da vodstvo šole učiteljem posreduje njihovo željo, da se želijo z njimi sestati na konferenci in predstaviti svoje stališče oz. razjasniti situacijo. Predlog so člani podprli.
- Tadeja Bogdan izrazi svoje stališče, da ni imela občutka, da učitelji nočejo sodelovati s svetom, večji problem so se ji zdele objave v medijih v času postopka imenovanja ravnatelja, ki so vnesle nemir v kolektiv. Doda še, da če bi se svet na novo oblikoval, bi bilo boljše.
- Andrej Sila sprašuje, zakaj učitelji nočejo sodelovati; srž problema se mu zdijo volitve za ravnatelja.
- Danijela Brcar še enkrat obnovi, kako je potekala objava člankov iz strani staršev, ker so hoteli zadeve umiriti.

- Nevenka Žiberna Remic poudari, da je bilo sporočilo zadnjega članka, da se zadeve umirjajo in da je iz strani šole čutiti željo po sodelovanju.
- Po koncu razprave so bili člani mnenja, da bi radi, da se jih povabi na zbor delavcev, kjer bi razjasnili določena vprašanja.

Predlagani in sprejeti so bili naslednji sklepi:

**SKLEP 4:**

**Člani Sveta šole so se seznanili s postopkom volitev predstavnikov delavcev šole v Svet šole.**

**SKLEP 5:**

**Člani Sveta šole so soglasno sprejeli sklep, da se v zakonsko določenem roku ponovno razpiše volitve predstavnikov delavcev v Svet šole.**

**SKLEP 6:**

**Člani Sveta šole so soglasno sprejeli sklep, da se o statusu in delovanju Sveta šole seznanijo Občino Sežana in pristojno ministrstvo.**

## **6. TOČKA**

### **Razno**

#### **Ad 1) Zadeva La Russa**

Ravnateljica člane Sveta seznanila, da je šola dobila tožbo v zadevi La Russa. Pove še, da je šola sprva želela le opravičilo ge. La Russa. V nadaljevanju pa je šola zahtevala tudi odškodnino zaradi okrnitve ugleda. Prebrala je izrek iz sodbe ter citirala opravičilo ge. La Russa, ki je bilo poslano na vse naslove, na katere je poslala pritožbo. S tem je tožba zaključena.

## **7. TOČKA**

### **Predlogi, pripombe in vprašanja članov Sveta**

#### **Ad 1) Pobuda za učitelje športa**

Sara Brus poda predlog, da se pozove aktiv učiteljev športa, da dajo več poudarka pri usmerjanju učencev v individualnih športih, kjer dosegajo zelo dobre rezultate. Obenem poda pripombo na učitelja športa, da ni prijavil njenega otroka na ljubljanski maraton, čeprav ji je zagotovil, da je zadeva urejena.

Tadeja Bogdan odgovori, da bo predlog prenesla med učitelje športa, glede prijave učenke na ljubljanski maraton pa je bila pretekla leta vedno praksa, da je šola preko elektronske pošte uredila prijavo, letos pa elektronske pošte od staršev nismo prejeli.

Drugih predlogov, pripomb in vprašanj ni bilo.

Naslednja seja je predvidena konec meseca decembra.

Seja se je zaključila ob 20.00 uri .

--

Zapisnikar:  
Brigita Grmek Pirjevec



Sejo je vodil:  
Andrej Sila l.r.